



ネイピア数の2つの定義

ネイピア数¹ や自然対数の底² と呼ばれる無理数

$$e = 2.718281828459045235360287471352\dots$$

の2つの定義を紹介し、それらが同値である事を証明する。まずは1つ目の定義を述べる。

定義 1. 極限值 $\lim_{h \rightarrow 0} (1+h)^{\frac{1}{h}}$ が存在する³ ので、その値を e と定める。すなわち

$$e = \lim_{h \rightarrow 0} (1+h)^{\frac{1}{h}}$$

と定義する。

次に2つ目の定義を述べるための準備を行う。

$a > 1$ とする。関数 $y = a^x$ において、 a の値に関わらず、点 $(0, 1)$ は、この関数上の点である。そこで、 $y = a^x$ 上の点 $(0, 1)$ における接線の傾きが1となるような実数 a を考えることができる。 $y = a^x$ のグラフの形から、このような a がただ1つ存在することがわかる（右図を参照）。 $f(x) = a^x$ とすると、 $f(x)$ は、(実数全体で) 微分可能であり、微分の定義から、

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{a^{x+h} - a^x}{h} = a^x \lim_{h \rightarrow 0} \frac{a^h - 1}{h}$$

なので、点 $(0, 1)$ における接線の傾きは、

$$f'(0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{a^h - 1}{h}$$

となる。以上から、次のようにネイピア数を定義することができる。

定義 2. $a > 1$ とする。 $y = a^x$ 上の点 $(0, 1)$ での接線の傾きが1となるような a の値を e と定める。すなわち、

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{a^h - 1}{h} = 1$$

を満たす a の値を e と定義する。

ネイピア数の2つの定義が同値である事を示すために、補題を1つ用意する⁴。

補題. 次が成り立つ。

$$\lim_{h \rightarrow 0} \log(1+h)^{\frac{1}{h}} = \log\left(\lim_{h \rightarrow 0} (1+h)^{\frac{1}{h}}\right)$$

証明. $f(X) = \log X$ とおく。 $\log X$ は、(正の実数上) 連続関数なので、正の実数 α に対して、連続関数の定義から、

$$\lim_{X \rightarrow \alpha} f(X) = f(\alpha) = f\left(\lim_{X \rightarrow \alpha} X\right) \quad (1)$$

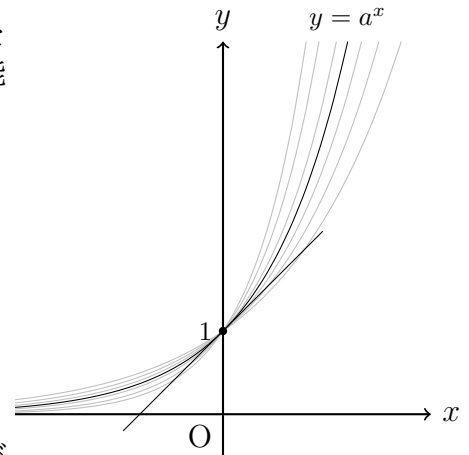
が成り立つ。ここで、 $\lim_{h \rightarrow 0} (1+h)^{\frac{1}{h}}$ は正の実数に収束することから、この極限値を α とおき、さらに、上の等式(1)において、 $X = (1+h)^{\frac{1}{h}}$ と見ることで、主張が従う。□

¹ スコットランドの数学者 John Napier に由来する。

² e を底とする対数を自然対数と呼ぶのであって、 e の事を自然対数の底と呼ぶのは、少し変な気がする。

³ 残念ながら、 $\lim_{h \rightarrow 0} (1+h)^{\frac{1}{h}}$ が収束することの証明は高校数学の範囲を超えてしまう。これについては、ネイピア数の定義(極限値の存在) <https://gleamath.com/Napiers-constant02> を参照。

⁴ この補題の証明にも注釈³ で述べた事実を使用している。よって、ネイピア数の2つの定義の同値性を示したからといって、注釈³ の事実が証明できたというわけではない。



それでは、2つの定義が同値である事を証明する。以下では、あえて自然対数の底を明記する。すなわち、 $\log X$ を $\log_e X$ と書く。

定理. ネイピア数の2つの定義は同値である。すなわち、次が成り立つ。

$$e = \lim_{h \rightarrow 0} (1+h)^{\frac{1}{h}} \iff \lim_{h \rightarrow 0} \frac{e^h - 1}{h} = 1$$

証明. (\Rightarrow) $e = \lim_{h \rightarrow 0} (1+h)^{\frac{1}{h}}$ とする。両辺の自然対数をとることで、

$$\log_e e = \log_e \left(\lim_{h \rightarrow 0} (1+h)^{\frac{1}{h}} \right) \tag{2}$$

が成り立つ。左辺は1であり、右辺は、補題を適用することで、

$$\log_e \left(\lim_{h \rightarrow 0} (1+h)^{\frac{1}{h}} \right) = \lim_{h \rightarrow 0} \log_e (1+h)^{\frac{1}{h}} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\log_e(1+h)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\log_e(1+h) - \log_e 1}{h}$$

と計算できる。ここで、 $f(x) = \log_e x$ とすると、さらに右辺は、

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\log_e(1+h) - \log_e 1}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(1+h) - f(1)}{h} = f'(1)$$

となり、等式(2)は、 $f'(1) = 1$ すなわち、

$$y = f(x) \text{ のグラフの点 } (1, 0) \text{ における接線の傾きが } 1 \text{ である} \tag{3}$$

事を示している。 $g(x) = e^x$ とおくと、 $y = f(x)$ と $y = g(x)$ は互いに逆関数であるので、(3)から、

$$y = g(x) \text{ のグラフの点 } (0, 1) \text{ における接線の傾きが } 1 \text{ である} \tag{4}$$

すなわち、 $g'(0) = 1$ が成り立つ。よって、

$$1 = g'(0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(0+h) - g(0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{e^h - 1}{h}$$

が成り立つ。

(\Leftarrow) 上の議論の逆を辿るだけである。 $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{e^h - 1}{h} = 1$ とする。 $g(x) = e^x$ とすると、

$$1 = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{e^h - 1}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(h) - g(0)}{h} = g'(0)$$

から、(4) が成り立つ。よって、 $f(x) = \log_e x$ とおくと、(3) が成り立つ。すなわち、 $f'(1) = 1$ であり、これから、

$$1 = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(1+h) - f(1)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\log_e(1+h) - \log_e(1)}{h} = \dots = \log_e \left(\lim_{h \rightarrow 0} (1+h)^{\frac{1}{h}} \right)$$

が成り立つ。 $1 = \log_e e$ なので、等式(2) が成り立ち、 $\log_e x$ の単調性から、

$$e = \lim_{h \rightarrow 0} (1+h)^{\frac{1}{h}}$$

が従う。

□