



## 恒等式

定義. 有理式<sup>1</sup>  $f(x), g(x)$  において,  $f(x), g(x)$  の値が存在する全ての  $x$  に対して, 等式

$$f(x) = g(x)$$

が成り立つとき, この等式を  $x$  に関する恒等式という. また, このとき,  $f(x)$  と  $g(x)$  は恒等的に等しいともいう.

補足. 特定の値に対してのみ成り立つ等式のことは, 方程式というのであった.

注意. 定義の「 $f(x), g(x)$  の値が存在する全ての  $x$  に対して」という部分について, これは, 「分数式の場合に, 分母が 0 となる  $x$  以外の  $x$  に対して」という意味である. (下の例を参照.) よって, 整式で構成される恒等式に対しては, 「全ての  $x$  に対して」と読み替えて問題ない.

例. ● 次のような等式は恒等式である.

$$(x+1)^2 = x^2 + 2x + 1, \quad \sin^2 x + \cos^2 x = 1, \quad \frac{x^2 - 3x + 2}{x - 2} = x - 1$$

ただし, 3つ目の恒等式において,  $x = 2$  については, 左辺の値が存在しないので,  $x \neq 2$  である全ての  $x$  について成り立つ恒等式である.

● 等式  $x^2 + 3x + 1 = 2x + 3$  は,  $x = 1, -2$  に対してのみ成り立つ等式なので, 方程式である.

整式で構成される恒等式の特徴付けを行うために, 補題を 1 つ用意する.

補題. 整式  $f(x)$  に対して, 次が成り立つ.

$$f(x) = 0 \text{ が恒等式. } \iff f(x) \text{ の各項の係数は全て } 0 \text{ である.}$$

証明. ( $\Leftarrow$ ) は明らかなので, ( $\Rightarrow$ ) を示す.

$$f(x) = a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \cdots + a_1 x + a_0$$

とおく. 仮定より,  $n$  個の相異なる定数  $\alpha_i$  ( $i = 1, 2, \dots, n$ ) に対して,  $f(\alpha_i) = 0$  が成り立つので, 因数定理<sup>2</sup> から,  $f(x)$  は,  $n$  個の 1 次式  $x - \alpha_i$  を因数に持つ. よって,

$$f(x) = a_n(x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \cdots (x - \alpha_n)$$

と因数分解できる. さらに,  $\alpha_i$  たちと異なる  $\beta$  に対しても,  $f(\beta) = 0$  が成り立つので,

$$0 = f(\beta) = a_n(\beta - \alpha_1)(\beta - \alpha_2) \cdots (\beta - \alpha_n)$$

が成り立つが,  $i = 1, 2, \dots, n$  に対して,  $\beta \neq \alpha_i$  なので,  $a_n = 0$  でなければならない. よって,  $f(x) = a_{n-1}x^{n-1} + \cdots + a_1x + a_0$  となるが, 同様の議論を繰り返すことにより,

$$a_{n-1} = \cdots = a_1 = a_0 = 0$$

が従う. □

<sup>1</sup>整式と分数式を合わせて有理式というのであった.

<sup>2</sup>因数定理: 1 次式  $x - a$  が整式  $P(x)$  の因数である  $\iff P(a) = 0$ .

整式の恒等式に関する次の特徴付けは重要である.

整式の恒等式

$f(x), g(x)$  を整式とする. このときは同値である.

1.  $f(x) = g(x)$  が恒等式
2.  $f(x)$  と  $g(x)$  の次数が等しく, 同じ次数の項の係数がそれぞれ等しい.
3.  $f(x), g(x)$  の次数が  $n$  次以下であるとき, 互いに異なる  $n + 1$  個の  $x$  の値に対して,  $f(x) = g(x)$  が成り立つ.

証明. 整式  $f(x), g(x)$  の次数をそれぞれ,  $m, n$  とし,

$$f(x) = a_m x^m + \cdots + a_0, \quad g(x) = b_n x^n + \cdots + b_0$$

とおく. どちらでも同じなので,  $m \leq n$  としておく.

- 2.  $\Rightarrow$  1.  
 $m = n$  とし,  $i = 0, 1, \dots, n$  に対して,  $a_i = b_i$  であると仮定すると,  $f(x)$  と  $g(x)$  は明らかに同じ整式である. よって, 全ての  $x$  に対して,  $f(x) = g(x)$  が成り立つ.
- 1.  $\Rightarrow$  3.  
 $f(x) = g(x)$  が恒等式であると仮定すると, 全ての  $x$  に対して,  $f(x) = g(x)$  が成り立つ. よって, 明らかに  $n + 1$  個の  $x$  の値に対して,  $f(x) = g(x)$  が成り立つ.
- 3.  $\Rightarrow$  2.  
 $h(x) = g(x) - f(x)$  とおくと,  $h(x)$  の次数は  $n$  次以下である.  $f(x) = g(x)$  を満たす互いに異なる  $n + 1$  個の  $x$  を,  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_{n+1}$  すると,  $i = 1, 2, \dots, n$  に対して,  $h(\alpha_i) = 0$  が成り立つので, 因数定理より,  $h(x)$  は,  $n$  個の 1 次式  $x - \alpha_i$  を因数に持つ. よって, ある定数  $c$  が存在して,

$$h(x) = c(x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \cdots (x - \alpha_n) \quad (1)$$

と因数分解できる. さらに,  $\alpha_{n+1}$  に対しても,  $h(\alpha_{n+1}) = 0$  が成り立つので,

$$0 = h(\alpha_{n+1}) = c(\alpha_{n+1} - \alpha_1)(\alpha_{n+1} - \alpha_2) \cdots (\alpha_{n+1} - \alpha_n)$$

が成り立つ. しかし,  $i = 1, 2, \dots, n$  に対して,  $\alpha_{n+1} \neq \alpha_i$  なので,  $c = 0$  が従う. よって, 等式 (1) から,  $h(x) = 0$  が従う. これは  $x$  によらない等式である. 言い換えれば, 全ての  $x$  に対して,  $h(x) = 0$  が成り立つので, これは恒等式である.

$m < n$  であれば,  $c = b_n = 0$  となってしまうので,  $m = n$  でなければならない. よって,

$$h(x) = g(x) - f(x) = (b_n - a_n)x^n + \cdots + (b_1 - a_1)x + (b_0 - a_0)$$

と書けるが, 今,  $h(x) = 0$  は恒等式なので, 上の補題から,  $h(x)$  の各項の係数は全て 0 であることがわかる. 以上より,  $i = 1, 2, \dots, n$  に対して,  $b_i - a_i = 0$  すなわち  $a_i = b_i$  が従う.

以上より, 3つの主張は同値である. □