



数列の極限 ($\varepsilon - N$ 論法) はさみうちの原理

無限数列 a_1, a_2, \dots を, $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ や, 単に $\{a_n\}$ と表す. 数列 $\{a_n\}$ の極限値は, 次のように定義されるのであった.

定義. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ において, 任意の正数 ε に対して, ある自然数 N が存在して,

$$n > N \text{ である全ての } n \text{ に対して, } |a_n - \alpha| < \varepsilon \quad (1)$$

が成り立つとき, α を数列 $\{a_n\}$ の極限値といい, $\alpha = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ と表す. またこのとき, 数列 $\{a_n\}$ は, α に収束するともいう.

この定義に基づいて, よく知られた極限の性質を証明していく¹.

命題. ある実数 α, β に対して, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha, \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \beta$ であるとき, 次が成り立つ.

- 全ての n に対して, $a_n \leq b_n \implies \alpha \leq \beta$.
- 全ての n に対して, $a_n < b_n \implies \alpha \leq \beta$.

証明. 1つの目の主張が成り立つと仮定すると, 2つ目の主張が従う. なぜならば, 2つ目の主張の仮定を満たしていれば, 1つ目の主張の仮定をみたすからである. すなわち,

$$\text{全ての } n \text{ に対して, } a_n < b_n \implies \text{全ての } n \text{ に対して, } a_n \leq b_n$$

が成り立つからである. よって, 1つ目の主張を示せば十分である.

背理法で証明する. $\alpha > \beta$ を仮定し, $\varepsilon = \frac{\alpha - \beta}{2} > 0$ とする. 仮定から, この ε に対して,

$$n > N_1 \implies |a_n - \alpha| < \varepsilon, \quad n > N_2 \implies |b_n - \beta| < \varepsilon$$

をみたす N_1, N_2 が存在する. $N = \max\{N_1, N_2\}$ ² とすると, $n > N$ である全ての自然数 n に対して, $n > N_1$ かつ $n > N_2$ が成り立つので,

$$\alpha - a_n \leq |a_n - \alpha| < \varepsilon = \frac{\alpha - \beta}{2} \text{ から, } a_n > \alpha - \frac{\alpha - \beta}{2} = \frac{\alpha + \beta}{2},$$

$$b_n - \beta \leq |b_n - \beta| < \varepsilon = \frac{\alpha - \beta}{2} \text{ から, } b_n < \frac{\alpha - \beta}{2} + \beta = \frac{\alpha + \beta}{2}$$

が成り立つ. これらを合わせて,

$$b_n < \frac{\alpha + \beta}{2} < a_n$$

を得るが, これは仮定に矛盾である. □

注意. 上の命題の2つの主張の結論は, 「 $\alpha < \beta$ 」ではないことに注意する. 実際, 次の例のように「全ての n に対して, $a_n < b_n$ 」であっても, 「 $\alpha = \beta$ 」となることがあり得るのである.

例. 自然数 n に対して, 2つの数列を $a_n = \frac{2}{n}, b_n = \frac{3}{n}$ と定めると, $b_n - a_n = \frac{1}{n} > 0$ なので, 全ての n に対して, $a_n < b_n$ であるが, 極限値はどちらも0なので, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$ である.

¹高校数学での曖昧な数列の極限の定義では, 厳密に証明することができなかつた性質たちである.

² N_1 と N_2 の大きい方を N とする.

はさみうちの原理

定理. ある実数 α に対して, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \alpha$ が成り立つとする. このとき,

$$\text{全ての } n \text{ に対して, } a_n \leq c_n \leq b_n \implies \lim_{n \rightarrow \infty} c_n = \alpha$$

が成り立つ.

証明. 仮定から, 任意の ε に対して,

$$n > N_1 \implies |a_n - \alpha| < \varepsilon, \quad n > N_2 \implies |b_n - \alpha| < \varepsilon$$

をみたく N_1, N_2 が存在する. $N = \max\{N_1, N_2\}$ とすると, $n > N$ である全ての自然数 n に対して, $n > N_1$ かつ $n > N_2$ が成り立つので, ($a_n \leq c_n \leq b_n$ であることに注意すると.) このとき, $c_n - \alpha$ は, 次のように評価できる.

$$-\varepsilon < a_n - \alpha \leq c_n - \alpha \leq b_n - \alpha < \varepsilon.$$

よって, $n > N$ である全ての自然数 n に対して,

$$|c_n - \alpha| < \varepsilon$$

が成り立つ. よって主張が示された. □

最後に, 数列が発散する場合³ の命題を証明する. この事実は直感的にも明らかであろう.

命題. 次が成り立つ.

- $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$ かつ, 全ての n に対して $a_n \leq b_n \implies \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \infty$
- $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = -\infty$ かつ, 全ての n に対して $a_n \leq b_n \implies \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = -\infty$

証明. 1つ目の主張を証明する. 仮定から, 任意の $K > 0$ に対して, $n > N \implies a_n > K$ をみたく自然数 N が存在する. よって, $n > N$ である全ての自然数 n に対して,

$$b_n \geq a_n > K$$

が成り立つ. 2つ目の主張も同様に示すことができる. □

³発散する場合の厳密な定義

定義. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ において,

- 任意の実数 $K > 0$ に対して, ある自然数 N が存在して,

$$n > N \text{ である全ての } n \text{ に対して, } a_n > K \tag{2}$$

が成り立つとき, 数列 $\{a_n\}$ は正の無限大に発散するといひ, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$ と表す.

- 任意の実数 $K < 0$ に対して, ある自然数 N が存在して,

$$n > N \text{ である全ての } n \text{ に対して, } a_n < K \tag{3}$$

が成り立つとき, 数列 $\{a_n\}$ は負の無限大に発散するといひ, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = -\infty$ と表す.

- 収束せず, 正の無限大にも, 負の無限大にも発散しないとき, 数列 $\{a_n\}$ は振動するという.